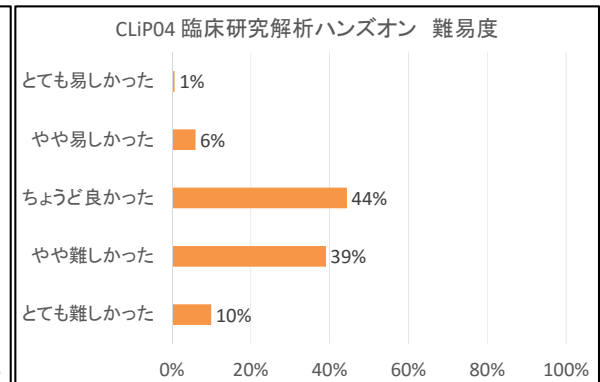
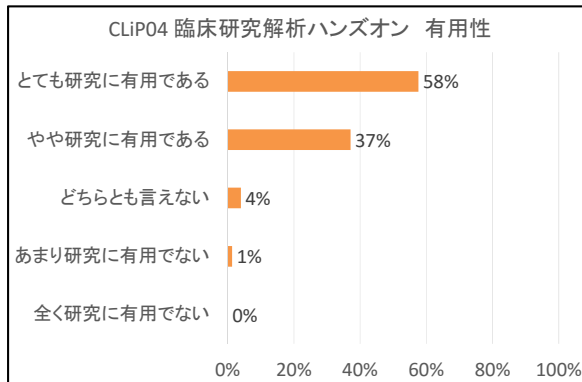
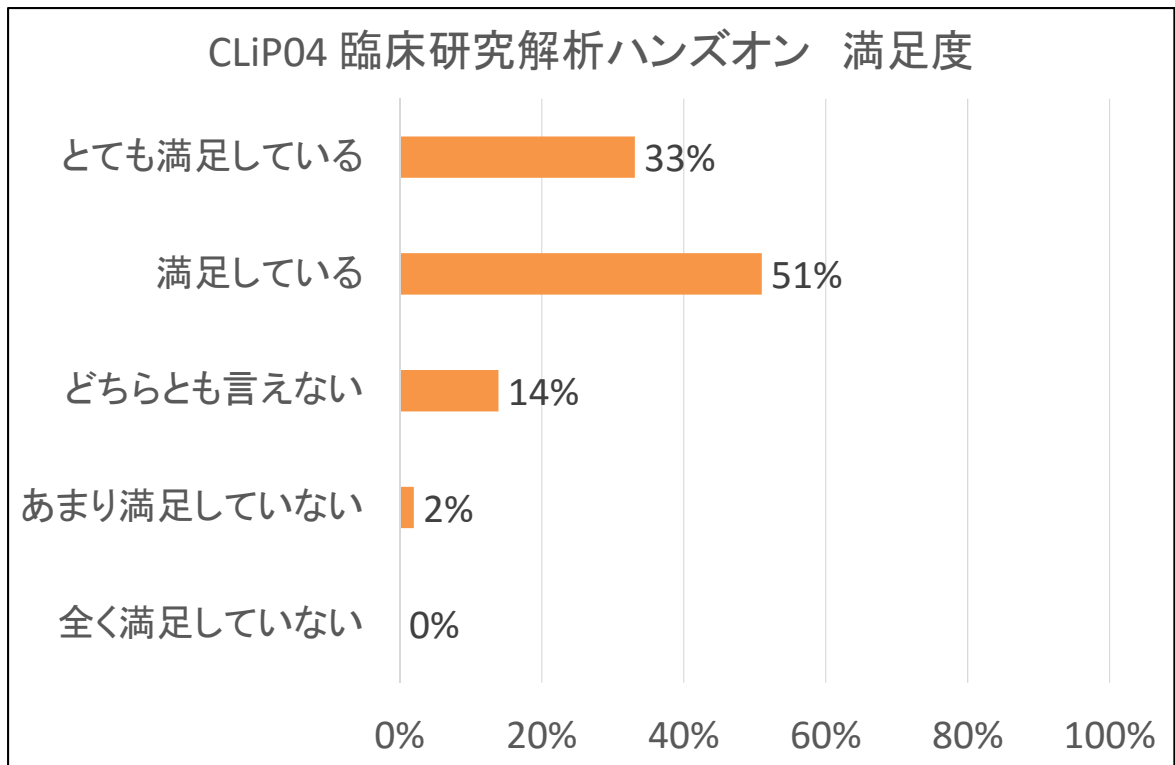
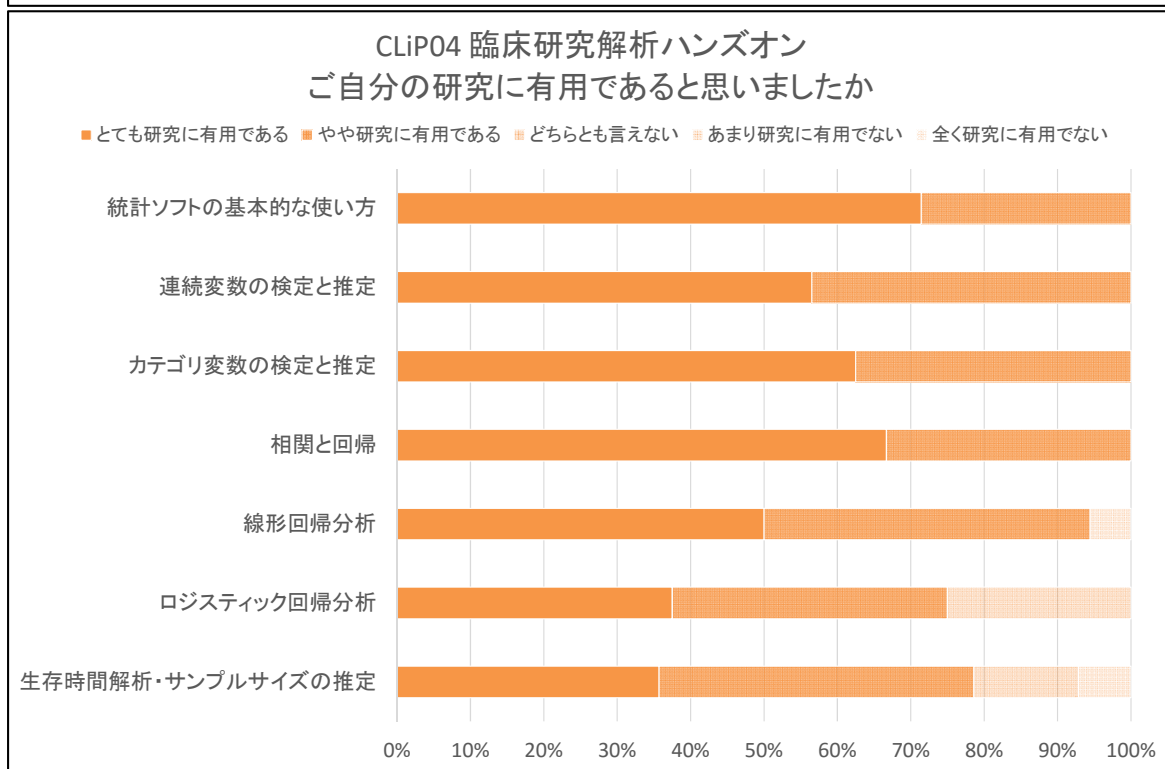
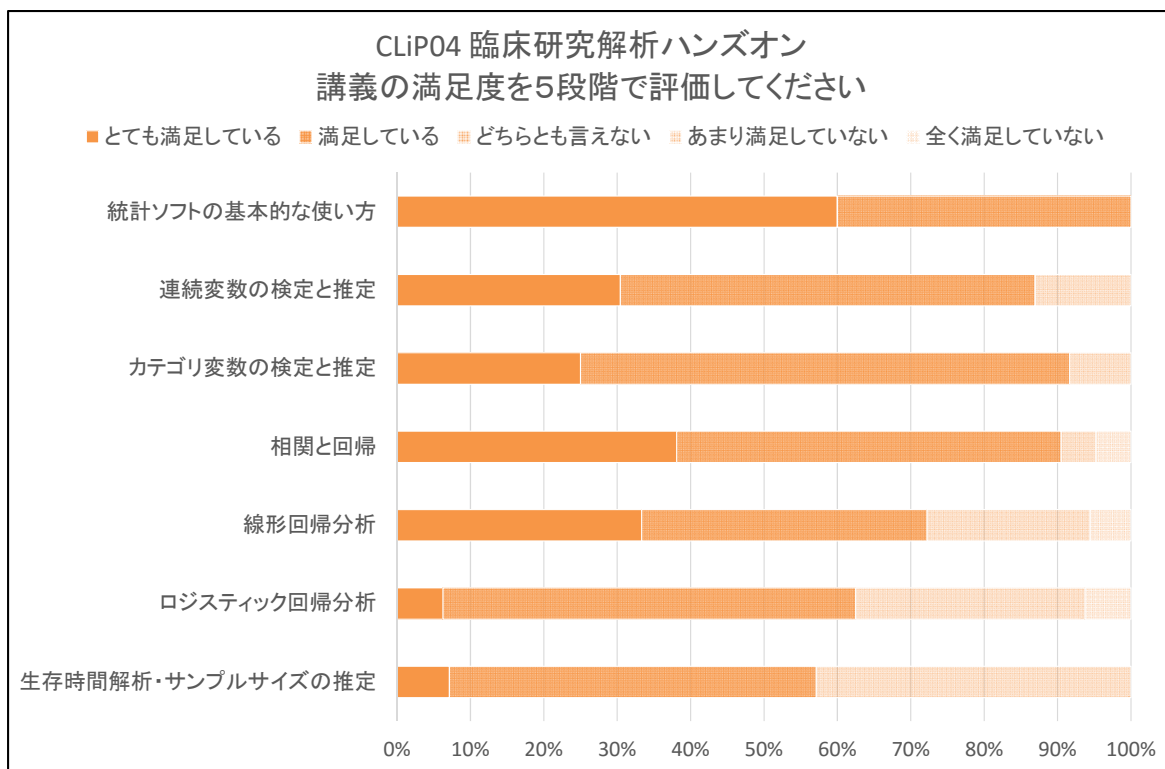


CLiP04 臨床研究解析ハンズオン 授業評価

- 全体評価
(ア) アンケート

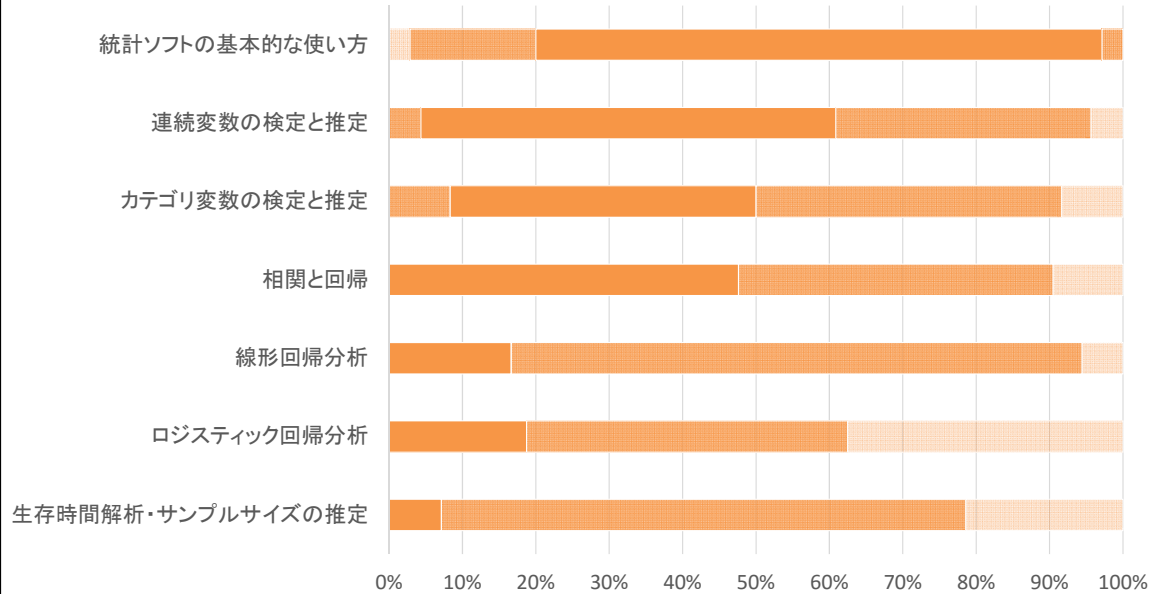


- 各回評価
(ア)アンケート



CLiP04 臨床研究解析ハンズオン 講義の難易度は適切でしたか

■ とても易しかった ■ やや易しかった ■ ちょうど良かった ■ やや難しかった ■ とても難しかった



(イ)第1回 統計ソフトの基本的な使い方 感想

- Stata の使用法は全く知らなかったもので、特にトラブルなくコマンドが動いたので安心しました。
- とてもゆっくり丁寧に説明していただきました。
- Stata の使いやすさがよく分かりました。
- 統計ソフトはこんなに有用なものだとわかって本当に良かった。
- これまで Stata の使用方法について習ったことがない。
- 中級者とありましたが、レベルを初心者にあわせていただき、非常に有り難かったです。次回以降も非常に楽しみです。
- 私にも理解できるレベルに合わせて1時間でうまくまとめてくださった。Stata に最初から持っていた苦手意識を薄めてくださいました。
- 事前学習が可能で、十分に講義内容が理解できたから。効率的に指導していただいたと思ったから。
- 基本から丁寧に教えて頂き、大変わかりやすかった。
- 基礎的な部分を非常に丁寧に指導して頂けたので、安心して次回の講義に備えることが出来そうです。
- 基礎的な項目に絞って時間をかけて解説していただき、理解しやすかった。
今後、どのように展開していくのか楽しみです。
- 実践しながら、かつ学生のペースに配慮頂けたから
- 昨年受講して以降全ての解析を Stata できるようになり、効率がとても良くなりました。
- 以前から是非、習得したいと願っていた「臨床研究解析ハンズオン」でしたので、統計ソフトの基本的な使い方を丁寧に教えていただける機会に恵まれ、大変感謝しています。
講習時間(1時間)が短いので、出来るだけ自宅で予習・復習して頑張っていきたいと思っています。ご指導をどうぞ宜しくお願い致します。
- 統計ソフトを使うことにより、すべて Excel とは概念が全く異なることが分かったから
- ゆっくり丁寧に教えていただき理解がすすんだ、
- 今回は講義に参加できませんでしたが、復習ビデオでも理解できました。
- わずか一時間でソフトの基本操作を学ぶことができた。
- Stata を始めて使ったから。
- 実際に手を動かすと、覚えやすく、良かった。
- デモンストレーションしてもらいながらの講義だったので、よく理解できた。
- 私にも分かるように説明していただきました。
- 内容を丁寧に説明していただいて、よくわかった反面、もう少しテンポよく進んでいただいても……と思いました。ただ Mac の PC を使用されている方などでスムーズにできなかったりしたようなので、やむを得ないかと思います。大変興味深く受講させていただきました。ありがとうございました。
- Stata を初めて使用しましたが、その仕組みがわかりました。課題に書かれていることはできるようになりました。

- 正直、プログラミング用語についてはわかりにくかったです。
実用に関しては、比較的問題なくできました。
- 今まで Stata を用いたことがないため
- 今後の講義が期待されます。
- 使いこなせるようになったらとても便利だと思いました。
- コマンド入力に抵抗があったが、時間をかけてゆっくりと説明して頂きついていくことができた。
- 内容が理解できた
- 周囲でこのソフトを用いている人がおらず、実際に入手して今後使用するかどうかまだ疑問な状態である。
このソフトの有用性、他との比較についても知りたい。

(ウ)第2回 連続変数の検定と推定 感想

- 1時間くらいで、復習を十分にやってもらって、新しいことを学べた。
 - 講義の前には全く理解できなかったレジメの意味が、講義後には理解できるようになった。
 - 説明が丁寧で資料も大変わかりやすく、ビデオで補強できるのがとてもいいと思います。今後復習しやすいようにビデオ視聴期間がもう少し長いと有難いです。
 - 復習時間が長かったです。
 - 事前学習用の資料を読み、講義中に確認できた。
 - これまで Excel で行っていた検定をたやすくできるソフトがあることを知ることができた
 - 連続変数の検定と推定について、記述統計（平均・標準偏差・ヒストグラム）や単変量解析（平均値の差・t 検定・Wilcoxon 検定等）を系統的に学習できた。
 - 配布資料が流れに沿って、迷うことがないように丁寧な配慮のうでで作成されている。
 - 説明がやや速くついていくのが大変だった
 - 講義の終盤でややスピードが早いと感じた
 - 丁寧で分かりやすかった
 - 統計の内容がそもそも難しかったと思うが、手法を学べたことはよかったと思う。
 - 予習をしておかないと、内容を理解するのに時間が足りないと思いました。ヘルプなどをうまく使って、自主的に使いこなせるようになったらよいと思います。
 - t 検定などの概念があまりよく分かっていないので理解が難しかった。結果の解釈が一番難しいと思った。
 - 前回の質問等の回答時間が多すぎる気がします。20 分くらいにとどめた方がいいと思います。
- JMP や SPSS に比べ、日本語説明が少ないのと、プログラムで動く分、Stata は少し使いにくい気がします。慣れれば、楽なのでしょうが…
- 今回はやや時間が押していたせいもあったのか、やや早口で聞き取りにくい部分がありました。内容は満足です。ありがとうございました。
 - 時間の関係で説明が早いですが、なんとなくわかったような気がします。
 - 講義の途中で、進行スピードについていけなくなったため。自宅での自習で少し理解できるようになりました。
 - 帰無仮説の棄却という言葉が使い慣れていないのですんなりと頭に入ってこなかった。
 - 少しペースが速かった。

(エ)第3回 カテゴリ変数の推定と検定 感想

- わかりやすかった
- 前回の質問に対する解説や、各項ごとに例題を使った分かりやすい説明に満足しています。
- いつも大変わかりやすい資料、講義、ビデオなど御提供下さり有難く勉強させて頂いています。これからも楽しみにしています。
- 今まで出来なかった事が出来るようになった。
- 勉強の機会を与えて頂いていることはとてもありがたいと思うのですが、内容を受文理解しているとも言えないので、とても満足とも言い難いと思います。
- 一人で説明書を読んでいては、とても理解できそうにない Stata を分かりやすく解説してもらえた。
- 講義についていくのは大変だが、今後の研究に活用できそう。
- 前回より講義時間が長くてよかった。
- ソフトの使い方は理解できますが、そもそも統計処理の知識が薄いので、やっている事の意味がいまいちピンと来ません。
- 実践的である。
- 講義で習った Stata のプログラム使用はできますが、なかなか定着せず、次には忘れてるので、大変です。
- 解析の式の意味がわからなくても、講義を聞いていると端々でこの数式がどのように導かれたのかということを解説してもらえるので、納得できるため。
- 事後クイズをやってみて、あまり理解できていないような気がしました。

(オ)第4回 相関と回帰 感想

- 今まで本を読んでもさっぱり分からなかった相関と回帰という概念を、実際にデータを使って、分かりやすく教えてもらえた。
- 多変量解析で交絡因子の調整の仕方がよくわかった。
- CLiP03 でそれぞれの統計手法の基本的な考え方を学んだあと、CLiP04 でおさらいしながら Stata を使った例題を学べるので全体の流れがよく理解できます。
- 進行が速く理解して講義についていくのが困難だった。
- 今まで β 値や重回帰分析が全くわからなかったが、これで少しは重回帰分析のデータが読めるようになりそう。
- もう少し復習ビデオの公開時期、次週の予習資料配布を早くしてほしい。
- 重回帰分析について統計ソフトを使用しながら学習する機会が得られて良かった
- 全くのブラックボックスだった統計学が、ほんの少し輪郭が見えてきた気がします。
- CLiP03 と一緒に受けていると、講義内容に連続性があるとてもわかりやすいです。
- ダミー変数のところが分かりづらく説明についていけなかった。

(カ)第5回 線形回帰分析 感想

- 勉強になりました。普段の解析は、Rを使っているのですが、概念的なところを Stata で教えていただき、感謝しています。
- 普段の生活の中では勉強しえない事ばかりだから
- 授業の説明がゆっくりで、初心者優しい。有り難いです。
- 日常の業務・研究活動ともに使用する回帰分析について重きを置いた講義が受けられているので満足しています。
- 回帰分析についての知識が不十分であったため、途中でついていけなくなりそうになりました。(なんとかしがみついていたましたが)
勉強します。
- いつもの週は前日の CLiP03 講義で考え方や用語を学んでから翌日の CLiP04 を受講する段取りでしたが、今回はそれがなかったため、私の予習不足もあって少し戸惑いました。
- 前々回よりわかりやすかった
- ペースが少しはやいように思いました。
- 難しいが勉強になるから。
- 残差や影響力解析、傾向性の検定など今までやったことが無かった。
- 授業について理解するのがやや困難と感じた
- 都合により講義に十分参加できなかった
- まだ、CLiP03 とは連動していないこともあり、原理の理解も不十分であるため。
- 講義では、操作についていくのが精一杯だった。
- 難しかったです。

(キ)第6回 ロジスティック回帰分析 感想

- 先週休まざるを得なかったので、ビデオを何回か見ただけでは、ちょっとついて行きにくかった。いずれにしても、今までよく分かっていなかったロジスティック回帰分析を説明してもらって、いろいろ手を出しては挫折してきた統計ソフトをだんだん使えるように教えてもらえた。
- 理解がやや難しいですが資料などが充実している。
- ロジスティック回帰分析の概念がおぼろげながら理解できました。
ただ、前回同様、講義の内容だけから（一部の）クイズの質問を理解して答えるのはかなり難しいように感じました。
- 今後の役に立ちそうと感じた
- ダミー変数の扱い方について復習でき、理解が深まった
- 前半のロジスティック解析分析について、わかりやすかった
- 後半が難しく、復習がしっかりできれば満足になると思う。
- 変数の作成が難しかった。
- CLiP03 でロジスティック回帰分析のメカニズムについてはよくできたが、検定・識別力評価に関する事項は全くと言っていいほどわからなかった。
- 課題を自分でやってみて初めて、何となく使い方が分かったような気がします。
- アンケートをやっていると理解できていないことがよくわかりました。

(ク)第7回 生存時間解析・サンプルサイズの推定 感想

- ついて行けていない部分があった。講義を聞いたとき、分かった気分になっていて、帰ってからよく分からないことに気づきました。
- 今回は講義資料をいただいてから、いつものように予習する時間的余裕がなかったため、講義の速さについていくのが少し大変でした。
- 時間的な余裕があったほうがついていきやすい
- 難しかったです、やりがいがありました。遅れてしまい、理解不十分な箇所があると思いますので、しっかり復習したいと思います。このコースで、統計の基本の理解がかなり深まったと思います。本当にありがとうございました。
- なんとか最後まで参加出来ました。ありがとうございました。
- 講義については、きちんと説明していただき、満足しています。応用問題になると自宅で作業ができないのですが、復習ビデオで学習したいと思います。
- 難しくて聞き取るのがやっとでした。
- 特に後半が講義についていくのが大変だった。
- 前回と違い、Clip03 の内容との連動がないぶん、原理の理解+実践を同時に行わなければならなかったのが難しく感じた…
- 授業数の制限があったとのことで仕方ないかもしれませんが、速くてなかなかついていくことができませんでした。
- 講義内容のボリュームが多かったので、途中から内容についていくのが難しかった。
- ハザード比の意味が良く分からなかった。