

CLiP01 臨床研究入門 one day ワークショップ 第4回

あなたのリサーチ・クエスチョンは堅牢ですか？

－FIRM²NESS チェックで改善しよう

報告書

2014年12月14日開催
於 京都知恩院 和順会館 和順ホール



京都大学医学部附属病院
臨床研究総合センター (iACT)
医療者のための臨床研究学習プログラム
CLinician investigator's Program (CLiP)

1 本ワークショップについて

CLiP01 臨床研究入門 one day ワークショップ 第4回

あなたのリサーチ・クエスチョンは堅牢ですか？－FIRM²NESS チェックで改善しよう

日 時：2014年12月14日（日）13時～17時

開催場所：京都知恩院 和順会館 和順ホール

2 出席者内訳

出席 33名

(ア) 所属

京大病院 20名、京大医学部 1名、関連病院 12名

① 京大病院 部署

放射線科 3名、総合臨床教育・研修センター 3名、乳腺外科 2名、歯科口腔外科 2名、臨床研究総合センター 技術移転・国際連携部 2名、糖尿病・内分泌・栄養内科 1名、緩和医療科 1名、肝胆膵・移植外科 1名、小児科 1名、形成外科 1名、薬剤部 1名、看護部 1名、放射線部 1名

② 関連病院

一般社団法人 JBCRG 2名、先端医療センター 2名、島根県立中央病院 2名、京都医療センター 1名、宇治徳洲会病院 1名、大阪府済生会千里病院 1名、高槻赤十字病院 1名、神戸女子短期大学 1名、山口大学大学院 医学研究科 1名

(イ) 職種

医師 19名(13)、歯科医師 2名(2)、薬剤師 1名(1)、看護師 2名(1)、その他医療職 8名(3)

〇は京大病院人数

3 プログラム

12:20～13:00	受付
13:00～13:15	はじめに
13:15～13:30	ミニレクチャー FIRM²NESS チェック
13:30～14:00	グループワーク 1 実際に FIRM²NESS チェックしてみよう
14:00～14:10	ファシリテーターによる各班まとめ
14:10～14:20	休憩
14:20～15:45	グループワーク 2 FIRM²NESS チェックにより RQ を改善する
15:45～17:00	グループ発表
17:00～17:15	まとめ・講評
17:15	解散

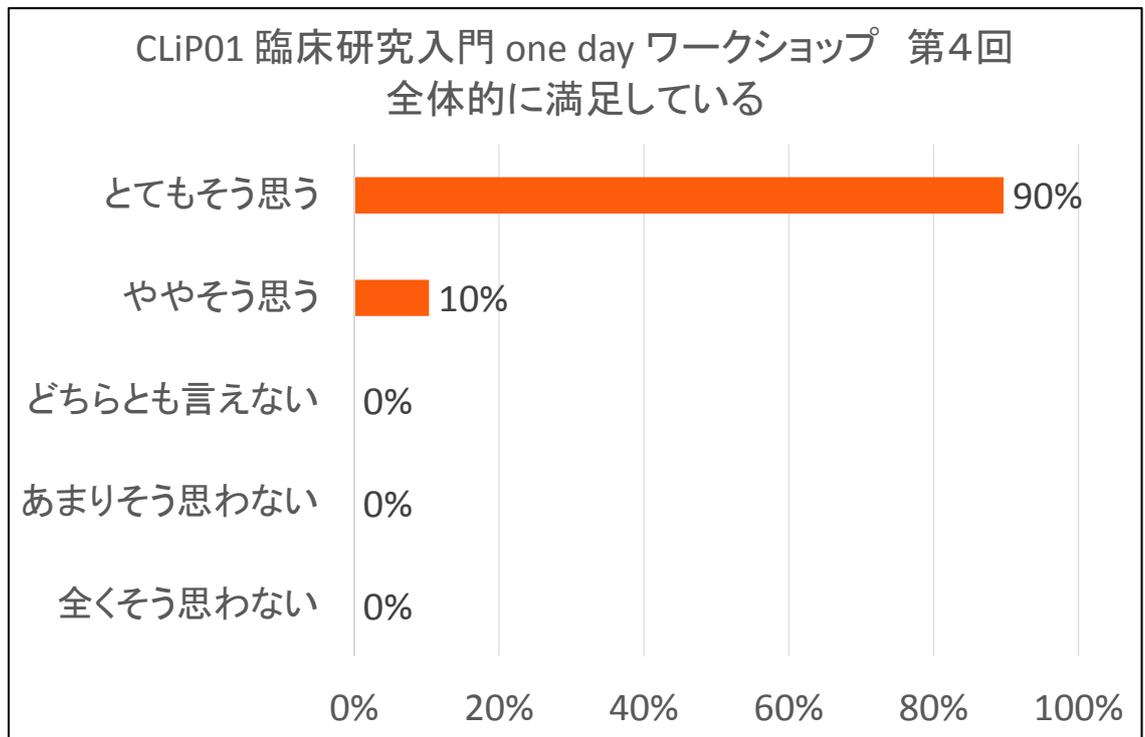
4 ワークショップ風景



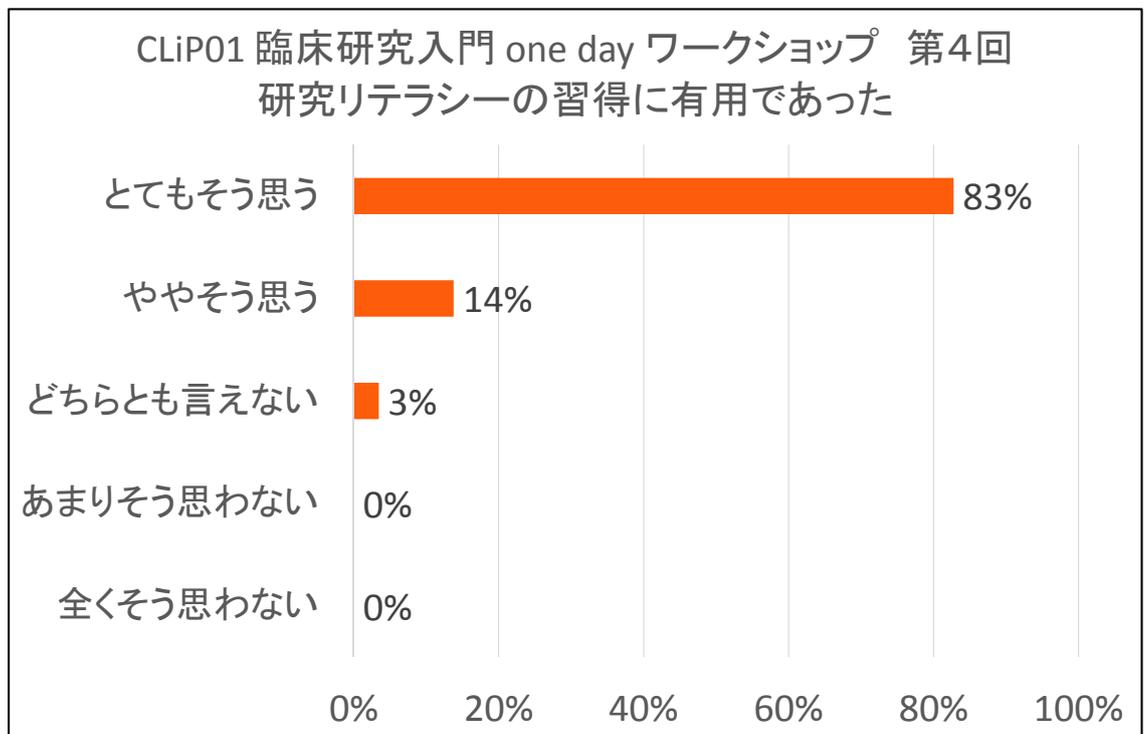
5 授業評価アンケート

(ア) 全体

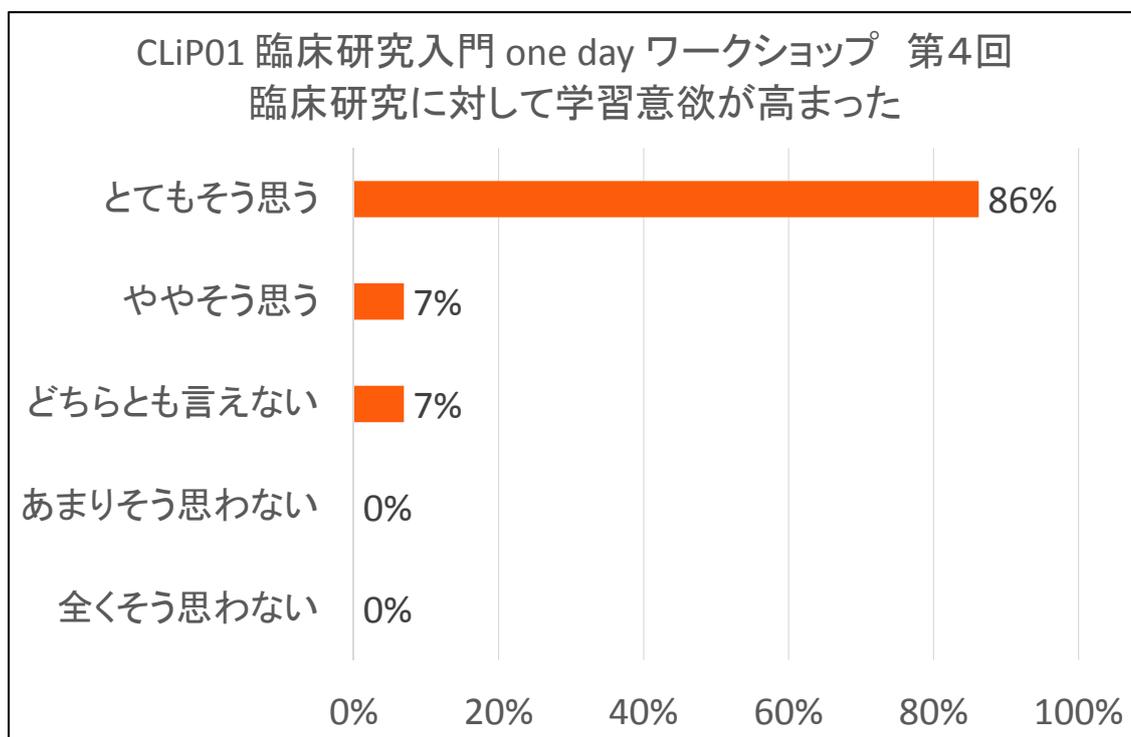
① 全体的に満足している



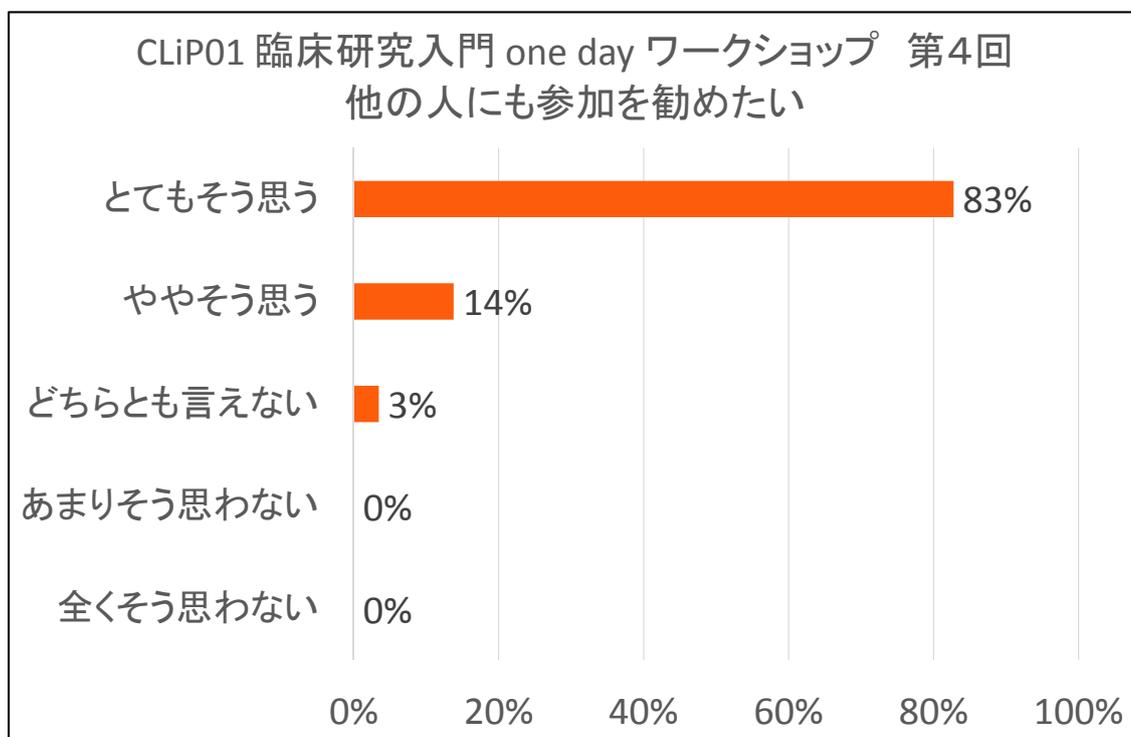
② 研究リテラシーの習得に有用であった



③ 臨床研究に対して学習意欲が高まった



④ 他の人にも参加を勧めたい



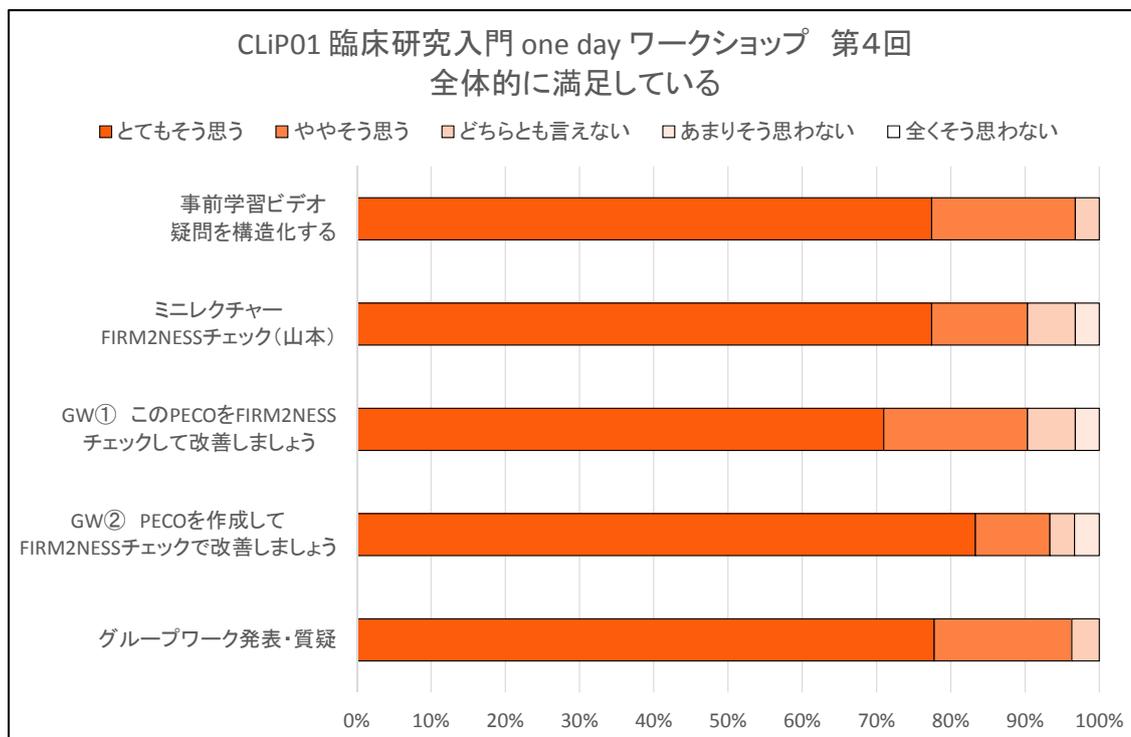
6 授業、ワークショップ全体についてご感想などをご自由にお書きください。

- いつも熱心な講師の先生方のご指導に感謝しております。
超高齢化に伴い、歯科に関する RQ が多かった（私達の G もそうでした）。
独自性がある RQ と思ったが皆さんの考えが似ていることがわかった。
- グループディスカッションの内容や時間配分も適切で、じっくり取り組みました。
ファシリテーターの方の助言、どうもありがとうございました。
レベルの高い議論をお聞きできて、参考になりました。
- いつも CLiP に参加させて頂いていますが、本当に勉強になります。ありがとうございます。
- 交絡因子の取り除きの難しさを実感できました。
- いつも有意義な時間を過ごさせて頂きありがとうございます。
- 思っていたよりも大変奥が深く、掘り下げようと思ったらどこまでも掘り下げられると思いました。
片方の因子と片方の因子（FIRMNESS）が相反するコトもあり、ある程度の妥協も必要だなと。
それがわかったので、これからは論文の批判的解釈も少しはできるかな…と。
大変勉強になりました。ありがとうございました。
- 非常にわかりやすく、実際にグループで考えていくことで、問題点が明確となる過程が面白かったです。
- 自分たちで RQ を考えるのは非常に難しいと思っていましたが、グループワークによりいくつかの RQ 案が出て FIRM2NESS チェックによって RQ が明確になっていき、非常に有意義な時間でした。
偶然にも歯科のテーマが多く、でもそれぞれに RQ が異なって楽しかったです。
- WS は大変有益と思います。準備など含めとても大変かと思いますが、今後も続けていって下さい。よろしく願います
- 今回初めて、参加しました。同じグループに既に CLiP のレクチャーを多く受けて、知識が多くある人がおられたので、知識が不足していても補って頂きながらディスカッションに参加できて良かったです。
- 非常におもしろかったです。これから研究する上で自信になりました。
- みんなで話しあうのは面白かった。PECO をつくるのは難しいと思った。
- 多職種での議論ができて、非常に楽しく時間を過ごす事ができました。
- 2 回目の参加でしたが、毎回新たな発見があり、出席して良かったと感じます。
- グループワークをすることで、自分の頭が整理でき、他人の意見も聞けたためものすごく為になりました。
- どのような CQ であっても、PECO・PICO・FIRM2NESS チェックは大切だと痛感しました
このチェックを通して色々なものがみえてくるという事がわかったのですが訓練が必要だと思いました
大変勉強になります。今後ともどうぞよろしくお願いいたします
- 多職種グループでのディスカッションのため、多様な発言が出た。
今後の RQ でも多様な意見を得て進めていきたいと感じた。

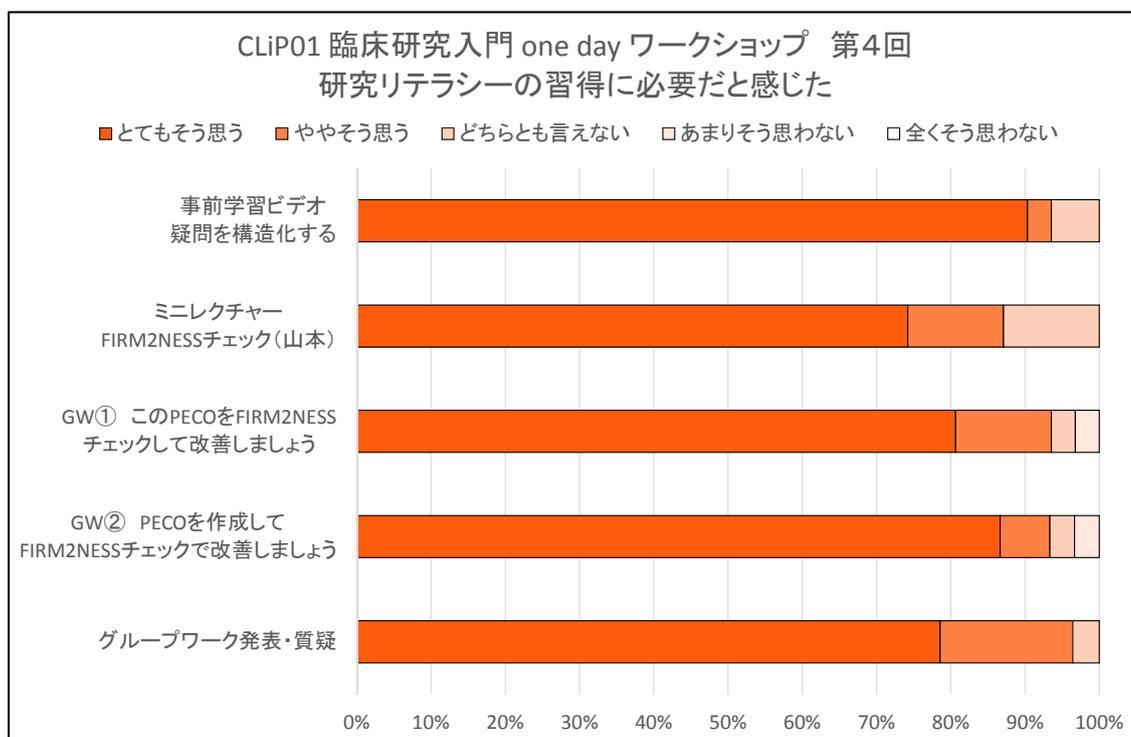
7 授業評価アンケート

(ア) 別個

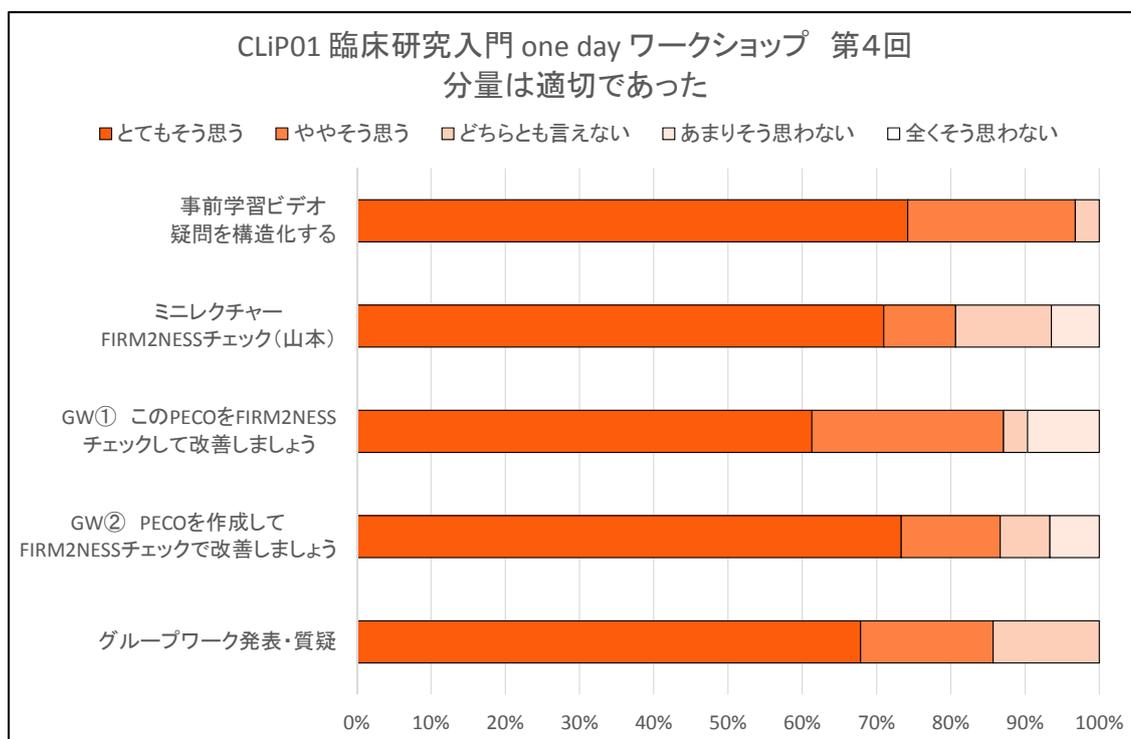
① この授業・グループワークに全体的に満足している



② 研究リテラシーの習得に必要な授業・ワークショップだと感じた



③ 授業・グループワークの分量は適切であった



④ 難易度は適切であった

